**ELTE BTK** **Művészetelméleti és Médiakutatási Intézet**

***Kommunikáció- és médiatudomány BA sillabusz***

a felvehető előadások és szemináriumok ismertetője irodalomjegyzékkel

**2019/2020. I. félév**

**BBN-KOM-211.VIZ Bátorfy Attila:**

**Vizuális történetmesélés** Gy, 2ó

Időpont: kedd 12:30-13:45 MUK 37.

A kurzus során a médiatartalmakat kisérő, vagy önálló médiatartalmakként is megélő információábrázolási módszerekkel és szoftverekkel ismerkedhetnek meg. Így a hallgatók megtanulják, hogyan kell egyszerű grafikonokat, összetettebb adatvizualizációkat, idővonalakat, továbbá térképeket készíteni. Az óra szorosan együttműködik más órákkal, így a kommunikációipari gyakorlatokkal, az online kutatói módszertan és az információvizualizáció órákkal.

**A kurzus teljesítésének feltételei:**

A félév során három óráról lehet hiányozni. A kurzus elvégzésének feltétele egy szabadon választott vagy megajánlott téma vizualizált feldolgozása. Egyes órákra saját gépet hozni kell.

**Kötelező olvasmány**

Nincs, a félév során ajánlok néhány blogot és könyvet áttanulmányozásra.

**BBN-KOM-221,BBN-KOM-222 Polyák Gábor: Médiajog** K, 2ó

Időpont: kedd 12:30-14:00 MUK 34.

A tantárgy célja, hogy a hallgatók megismerjék a nyilvános kommunikáció szabályozási kereteit és a médiarendszer működését meghatározó legfontosabb szabályokat. A kurzus a szabályozási kérdéseket olyan gyakorlati problémákként mutatja be, amelyek az újságírók és más kommunikációs szakemberek munkájában közvetlenül hasznosíthatók. A hallgatók megismerkednek a véleményszabadság és a sajtószabadság garanciáival és korlátaival. Megismerik a személyiség védelmével, a gyűlöletbeszéd tilalmával, valamint a gyermekek védelmével kapcsolatos szabályozási elveket. A kurzus foglalkozik a médiahatóság feladataival és a médiapiacot alakító jogi keretekkel. Bemutatja továbbá a digitális médiarendszer problémáit, mint a személyes adatok védelme, és a keresőszolgáltatások és a közösségi hálózatok szerepe.

Témakörök:

|  |
| --- |
| Normák, jog, jogalkotás |
| Véleményszabadság, sajtószabadság |
| Információszabadság |
| Médiahatóság |
| A médiapiac szabályozása |
| Közszolgálatiság |
| A forgalomirányítók jogi helyzete |
| Gyűlöletbeszéd 1. |
| Gyűlöletbeszéd 2. |
| Személyiségvédelem 1. |
| Személyiségvédelem 2. |

***Tananyag – kötelező irodalom:***

* az előadások anyaga
* Gálik Mihály, Polyák Gábor:Médiaszabályozás: KJK-Kerszöv Kiadó, Budapest, 2005. (a 17-100., 135-176., 186-228., a 279-344. és a 381-394. oldalakon lévő részek, online hozzáféréssel)
* Majtényi László, Polyák Gábor: A szabadság hazai hagyományának megtagadása – új médiatörvények Magyarországon, Közjogi Szemle 2011/1. 1-14.
* Mérték Médiaelemző Műhely: Gyűlöletbeszéd, E-learning tananyag, <http://mertek.eu/elearning/gyuloletbeszed/story.html>
* Mérték Médiaelemző Műhely: Médiaszabadság, E-learning tananyag, <http://mertek.eu/2017/07/02/e-learning-tananyagok-tanaroknak-kritikai-mediamuveltseg-temakoreben/>
* Mérték Médiaelemző Műhely: Személyes adatok védelme, E-learning tananyag, <http://mertek.eu/elearning/adatvedelem/story.html>
* Mérték Médiaelemző Műhely: Személyhez fűződő jogok, E-learning tananyag, <http://mertek.eu/elearning/szemelyhez/story.html>
* Mong Attila: A szabadság gyeplői - öncenzúra a magyar sajtóban. In: Polyák Gábor –Uszkiewicz Erik (szerk.): Foglyul ejtett média. Médiapolitikai írások. Budapest: Gondolat Kiadó, 2014, pp. 51-68.
* Polyák Gábor, Nagy Krisztina: A médiatörvények kontextusa, rendelkezései és gyakorlata, Jura 2014/2. 127-150. A frekvenciaszűkösségtől a szűrőbuborékig, in: Tóth András (szerk.): Technológia jog. Új globális technológiák jogi kihívásai, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2016, 116-141.
* Polyák Gábor: A magyarországi szélsőjobboldali gyűlöletbeszéd jogi környezete, jogszabályok és jogi viták, Kézirat
* Polyák Gábor: A médiapiac szabályozása az új médiatörvényben, Médiakutató 2011 tavasz, <http://www.mediakutato.hu/cikk/2011_01_tavasz/03_mediapiac_szabalyozasai>
* Polyák Gábor: A médiapiac szabályozásának változó eszközei, in: Valentiny Pál, Kiss Ferenc László, Nagy Csongor István (szerk.): Verseny és Szabályozás 2010, MTA KTI, Budapest, 2011. 147-190. <http://econ.core.hu/file/download/vesz2010/teljes.pdf>
* Polyák Gábor: Médiaszabályozás, médiapolitika. Gondolat Kiadó, Budapest 2015 (2.6.2-2.6.3. fejezet, 3.6. fejezet, 4.1.3. fejezet, 4.2. fejezet, 5.1.3. fejezet, 6.5. fejezet, 7.3.3. fejezet, 7.4. fejezet, 7.5.3-7.5.4. fejezet, 7.7.3. fejezet)

- A tananyag részét képezik még a tárgykört érintő legfontosabb magyar jogszabályokból a 2010. évi CIV. törvény *a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól*, a 2010. évi CLXXXV. törvény *a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról*,a 2011. évi CXII. törvény *az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*, a valamint az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU sz. irányelve *az Audiovizuális média-szolgáltatásokról* (AVMSZ irányelv) megfelelő részei (online hozzáféréssel)

***Ajánlott irodalom:***

- Gálik Mihály – Nagy Krisztina (szerk.): Olvasókönyv a Médiaszabályozás tárgyhoz – oktatási segédlet. BCE Marketing és Média Intézet, 2011 (online hozzáférés)

- Tófalvy Tamás (2013): Média a törvényen túl? Önszabályozás a magyar írott médiában:

előzmények, kontextus, lehetőségek *Médiakutató*, XIV. évf. 4. sz., 85-95. o.

- Koltay András – Török Bernát, szerk. (2014): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején Wolters Kluwer Kiadó, Budapest

- Koltay András – Török Bernát, szerk. (2015): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 2. Wolters Kluwer Kiadó, Budapest

- Polyák Gábor – Uszkiewicz Erik, szerk. (2014): Foglyul ejtett média – Médiapolitikai írások. Mérték Médiaelemző Műhely, Gondolat Kiadó, Budapest, <http://mertek.eu/sites/default/files/files/szeliden_foglyul_ejteni.pdf>

- Nagy Krisztina: Médiajogi eszközök a kisebbségek védelmére. Roma médiakép a Mónika Show és a Joshi Bharat műsorokban. In: Bogdán Mária – Feischmidt Margit –. Guld Ádám (szerk.) „Csak másban”. Romareprezentáció a magyar médiában. Budapest-Pécs: Gondolat-PTE BTK Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék, 2013, pp. 260-280.

**BBN-KOM-231 Mátay Mónika, Hermann Veronika:**

**Médiatörténet 1.** K, 2ó

Időpont:szerda 16.00-17-30 MUK 34.

A kurzus célja a modern-polgári nyilvánosság és a média létrejöttének vizsgálata, a közbeszéd elemzése. Milyen tényezők, egyebek mellett politika, vallás, forradalom, közüggyé emelt privát botrány alakították azt a kommunikációs teret, amelyet ma nyilvánosságnak nevezünk? Áttekintjük, hogy a középkortól kezdve hogyan változott a nyilvánosság és a közvélemény fogalma, mely társadalmi csoportok voltak a közélet aktív szereplői, és kik tartoztak a közbeszédből kirekesztettek közé. Nem egy médiáról, illetve nyilvánosságról beszélünk, hanem plurális terekként fogjuk fel ezeket a jelenségeket, így az első vagy domináns szerkezet mellett foglalkozunk az ún. második-underground nyilvánossággal is.

Az infrastrukturális-technikai feltételek mellett elsősorban a vitára, mint a közbeszédet stimuláló eszközre koncentrálunk, és azt nézzük meg, hogy egyes témák, például a bűnözés vagy a prostitúció hogyan jelennek meg a közvéleményben, a sajtóban. A magyar nyilvánosság alapjaiban tér el a nyugati változatoktól. Sorra vesszük az eltérés politikai-, társadalmi- és gazdasági okait. Rekonstruáljuk, hogy mennyiben vált a nemzeti integráció eszközévé a rituálisan alkalmazott politikai retorika.

**1. A nyilvánosság értelmezése, történeti variációk. Könyvnyomtatás és reformáció: a Gutenberg galaxis születése**

Habermas, Jürgen: *A társadalmi nyilvánosság szerkezetváltozása*. Budapest, 1971, 9–48.

Briggs, Asa–Burke, Peter: *A média társadalomtörténete. Gutenbergtől az Internetig*. Budapest, 2004. 32–83.

Mátay Mónika: Megjegyzések az európai nyilvánosság történetéhez. *Sic Itur Ad Astra* 2015 (64) 69–94.

**2. Kommunikáció és az ancien régime. Magánügyek nyilvánossága, az erőszak reprezentációja és az underground világa: besúgók, csempészek és politikai pornográfia**

Darnton, Robert: *Lúdanyó meséi és más tanulmányok*. Budapest, 2010. 158–208.

*A filozófus Teréz, avagy Emlékiratok Dirrag atya és Eradice kisasszony történetéből*. Budapest, 2004. 34–70.

**3. A sajtó hatalma a modernitásban: társadalom és politika. Média és technikai innováció** Briggs, Asa–Burke, Peter 2004. 119–148.

Hobsbawm, Eric J.: *A birodalmak kora (1875–1914).* Budapest, 2004. 89–116.

**4. Új csoportok a porondon: nők, munkások, gyerekek, deviánsok.**

Lyons, Martin: A 19. század új olvasói: nők, gyermekek, munkások. In Cavallo, Guglielmo–Chartier, Roger (szerk.): *Az olvasás kultúrtörténete a nyugati világban*. Budapest: 2000.

348–380.

*Ajánlott*:

Gould, Stephen Jay: *Az elméricskélt ember.* Budapest, 1999.

**5. Nyilvánosság és nemzeti identitás: reformkori kezdetek**

Pajkossy Gábor: *Polgári átalakulás és nyilvánosság a magyar reformkorban*. Bp.: MTA Történettudományi Intézet, 1991.

Buzinkay Géza: A magyar sajtó és újságírás története. Budapest, 2016. 71–104.

Fábri Anna: *Az irodalom magánélete*. Budapest, 1987. 541–565.

**6.** **Tömegsajtó, nagyüzem, aranybánya**

Kovács István Gábor: *Kis magyar kalendáriumtörténet 1880-ig. A magyar kalendáriumok történeti és művelődésszociológiai vizsgálata*. Budapest, 1989. 147–204.

Buzinkay Géza: Bulvárlapok a pesti utcán. *Budapesti Negyed*. 1997/2–3. 31–44.

Mátay Mónika: Egy prostituált lemészárlása: A város, a nő és a bűnöző. *Médiakutató* 2003 (3) 7–28.

Hermann Veronika: Broadcasting- és technológiatörténet

**7. A hírek szerelmesei: az információ társadalomtörténete**

Bajomi-Lázár Péter: Manipulál-e a média. *Médiakutató,* 2006. nyár <http://www.mediakutato.hu/cikk/2006_02_nyar/04_manipulal-e_a_media/>

Michael Schudson: The power of news, 1-37. = <https://books.google.hu/books?id=jr9V0ku5rzoC&pg=PP4&lpg=PP4&dq=michael+schudson+the+power+of+news&source=bl&ots=RWS1NGuUJR&sig=nhL1FFNTHcCtDkGBguWQfqHV61c&hl=hu&sa=X&ved=0ahUKEwidiPWf6cDWAhWMUlAKHfQZBP0Q6AEIWzAH#v=onepage&q=michael%20schudson%20the%20power%20of%20news&f=false>

**8. Rádió, zene, hangrögzítés**

Woody Allen, *A rádió aranykora*

Introduction in Millard, Andre, *America on Record – A History of Recorded Sound*, Cambridge UP, 2005.

**9. Televízió**

Dayan, Daniel-Katz, Elihu *Media Events: The Live Broadcasting of History*, Cambridge (Mass.)-London, Harvard University Press, 1-25.

Press, Andrea (2009): Gender and Family in Televisions Golden Age and Beyond in *The Annals of American Academy of Political and Social Sciences*, September 2009: 139-150.

**10. Hidegháború / Információ / Kultúra**

Edward R. Murrow slays the dragon of Joseph McCarthy (ch. 8.) inDoherty, Thomas, *Cold War, Cool Medium – Television, McCarthysm, and American Culture*, NY, Columbia UP, 2003.

**11. Út, utazás, mobilitás**

John Urry, *The ’System’ of Automobility*

**12. A memextől a világhálóig**

Vannevar Bush: Út az új gondolkodás felé = <http://www.artpool.hu/hypermedia/bush.html>

Audience Measurement. In: Norman J. Medoff – Barbara Kaye: *Electronic media: Then, now, and later*. Elsevier-Focal Press, 2011: 155-174.

The Internet. In: Norman J. Medoff – Barbara Kaye: *Electronic media: Then, now, and later*. Elsevier-Focal Press, 2011: 73-94.

**BBN-KOM-291.BA Bátorfy Attila: MMI Galéria** Gy, 2ó

Időpont: 14:15-15:45 MUK 251.

Az ELTE MMI a 2019/2020-as tanév őszi szemeszterében elindítja a saját galériáját, amelynek a teljes koncepcióját, arculatát ki kell találni. A galéria első kiállítása a tervek szerint a magyar kortárs adatvizualizációról szól, különösen azokról, amelyek médiatartalomként születtek meg az elmúlt öt évben. Ennek a munkának a része a beérkező alkotások katalogizálása, archiválása, amely részét képezné egy jövőbeli online archívumnak is.

**A kurzus teljesítésének feltételei:**

A félév során három óráról lehet hiányozni.

**BBN-KOM-291.1 Gács Anna, Hermann Veronika:**

**Digital Storytelling: Childhood Nostalgia** K, 2ó

Időpont: szerda 10.45-12.15 MUK -135.

The course deals with certain aspects of nostalgia, social practices that are related to it and examine the connection between social and individual nostalgia. During the semester we intent to examine the spatial and temporal extensions of nostalgia, its effects on self-narration and collective memory. Each student shall create an own video project that processes some sort of personal story about their childhood, by using tools and methods of digital storytelling. Course syllabus contains basic theoretical papers on social nature of nostalgia, the individual video project is based on analytical understanding of the readings.

Regular attendance and active participation are required. More than three absences result in an incomplete. You will prepare short response papers and draft versions of the video to some of the classes.

**Grade calculation:** in-class activity, participation and response papers (50%) + video project (50%)

Radstone, Susannah, *Nostalgia: Home-comings and departures* in Memory Studies 2010/3, 187-191.

*The Nostalgic Experience* in Davis, Fred (1979) Yearning for Yesterday: A Sociology of Nostalgia, NY, Free Press, 1-31.

Boym, Svetlana (2001) *The Future of Nostalgia*, NY, Basic Books.

Wang, Qi, *Remembering the self in cultural contexts: A cultural dynamic theory of autobiographical memory* in Memory Studies 2016/3, 295-304.

Alexander, Bryan (2011) *The New Digital Storytelling*, Santa Barbara-Denver-Oxford, Praeger.

Elwell, J Sage, *The transmediated self: Life between the digital and the analog* in Convergence 2014/2, 233-249.

**BBN-KOM-291#1.145 Szilágyi-gál Mihály: Fake News** G,2ó

Időpont: csütörtök 17:45-19.15 MUK 251

„Fake news” is one of the most serious phenomena of public communication. Although fake news have always existed, in the age of online communication we have new questions on the agenda. As a scientific issue this phenomenon raises the problem of credibility and reality, scepticism, certainty, verification, etc. As a matter of reading and producing media, the task is to identify and possibly to eliminate fake news. The readings listed below highlight the various aspects of the fake news phenomenon.

Criteria for obtaining a final grade are the following: 1. in-class test (50% of the final grade), 2. participation of the student on an in-class debate between two or more students about a freely chosen topic regarding the fake news phenomenon and discussing the scholarly existing pro and contra arguments or alternatively, the presentation of a case study about fake news (50% of the final grade). To be eligible for a final grade you must both write the test and hold a class presentation or participate in a debate. The readings are available on a personal website and will be shared in due time. The weekly course attendance is mandatory. My contact address: [szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu](mailto:szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu)

https://www.distilnetworks.com/glossary/term/social-media-bots/

Eirikur Bergmann: *Conspiracy & populism: the politics of misinformation*. Palgrave Macmillan, 2018. 1-19, 47-71, 99-110, 151-175

James Carson: „Fake news: What exactly is it – and how can you spot it?” in *The Telegraph*. 18 February 2019

https://www.telegraph.co.uk/technology/0/fake-news-exactly-has-really-had-influence/?WT.mc\_id=tmg\_share\_em

Diane Dakers: *Information literacy and fake news*. New York: Crabtree Publishing, 2018

W. James Potter: *Media Literacy*. London: SAGE Publications, 2012. 311-325, 333-347

“Knowing in Everyday Life” 4-9, “Knowing in Science” 9-15, “What is Truth?” 59-69, in: Moritz Schlick: *General Theory of Knowledge*. La Salle, Illinois: Open Court. 1985 (1925) Trans. by Albert E. Blumberg

Cass R. Sunstein: “Four Big Problems”, “Conclusion. Realizing Promises” in: *Infotopia. How Many Minds Produce Knowledge*. Oxford University Press 2006. 75-102, 217-225

BBN-KOM-291.4 Szilágyi-Gál Mihály:

Freedom of Speech: Hungary and the international context

G, 2ó

Időpont: szerda 16:00-17:30 MUK 42.

The course addresses the phenomena of hate speech and free speech. By offering an overview of the international literature of the main related conceptual controversies, the course also addresses the Hungarian case both as example and as exception. As such we focus both on cross-national aspects of free speech and its abuses through fighting words and on some specific elements of the development of these matters in Hungary since 1990 onwards.

The requirements for obtaining a final grade are the following: 1. in-class test (50% of the

final grade), 2. the participation of the student on an in-class debate between two or more

students about a freely chosen topic regarding hate speech and free speech and discussing

the scholarly exisiting pro and contra arguments of the topic (50% of the final grade). As an

alternative, students can make individual presentations on some chosen case or topic

related to freespeech and hate speech. To be eligible for a final grade you must both write

the test and hold a class presentation or participate in a debate. The readings are available

on a personal website and will be shared in due time. My contact address:

[szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu](mailto:szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu)

Timothy Garton Ash: *Free speech: ten principles for a connected world. London*: Atlantic Books, 2016. 7-20, 95-108, 200-207, 219-250, 286-299 310-319, 348-370

Péter Bajomi-Lázár: „From One-Party to Multi-Party Media Control – and Back” in *Global Media Journal*. January 2013. 26-43

file:///C:/Users/Felhaszn%C3%A1l%C3%B3/Downloads/Media%20Journal%20-%20Slovak%20Edition%20January%202013.pd%20(1).pdf

Péter Bajomi-Lázár: „The Party Colonization of the Media: The Case of Hungary” in *East European Politics and Societies*. November 20, 2012, January 21, 2013. 69-89

[file:///C:/Users/Felhaszn%C3%A1l%C3%B3/Downloads/East%20European%20Politics%20and%20Societies%20February%202013%20(1).pdf](/../FelhasznÃ¡lÃ³/Downloads/East%20European%20Politics%20and%20Societies%20February%202013%20(1).pdf)

Rebecca MacKinnon: *Consent of the Networked. The worldwide struggle for internet freedom*. London, Basic books, 2012. 82-99

Péter Molnár: “Interview with Robert Post”. 11-36, Edwin C. Baker: „Hate Speech”. 57-80; July Suk: “Denying Experience: holocaust denial and the free speech theory of the state”. 144-163; Kwame Anthony Appiah: “What’s wrong with defamation of religion?” 164-181; Arthur Jacobson and Bernhard Schlink: “Hate speech and self-restraint”. 217-241; Ronald Dworkin: “Reply to Jeremy Waldron”. 341-344; Tarlach McGonagler: “A survey and critical analysis of Council of Europe Strategies for countering ‘hate speech'” 456-498 in *Content and Context of Hate Speech. Rethinking Regulation and Responses*. ed. By Michael Herz and Peter Molnar. Cambridge University Press, 2012

Sandra Smeltzer – Alison Hearn: Student Rights in an Age of Austerity? ‘Security’, Freedom of Expression and the Neoliberal University. 14 *Social Movement Studies*

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14742837.2014.945077>

Edward Schlosser: I’m a Liberal Professor, and My Liberal Students Terrify Me. *[Vox.com](http://vox.com/" \t "_blank)*, 2015. június 3

[www.vox.com/2015/6/3/8706323/college-professor-afraid](https://www.vox.com/2015/6/3/8706323/college-professor-afraid)

Michael Shammas: Why I don’t censor conservative articles. *The Harvard Law Record,*2015. december 7

[hlrecord.org/2015/12/a-note-from-the-editor-in-chief-why-i-dont-censor-conservative-articles/](http://hlrecord.org/2015/12/a-note-from-the-editor-in-chief-why-i-dont-censor-conservative-articles/)

A conversation with Timothy Garton Ash: Free Speech in Peril. in Slate, June 6, 2016

[https://slate.com/news-and-politics/2016/06/timothy-garton-ash-on-the-fate-of-free-speech-in-a-new-era-of-authoritarianism.html](https://www.theguardian.com/world/2016/jan/24/safe-spaces-universities-no-platform-free-speech-rhodes#_blank)

UNESCO: [World Trends in Freedom of Expression and Media Development](https://en.unesco.org/world-media-trends-2017)*. Global Report* 2017/2018

**BBN-MTU-401.b Szilágyi-Gál Mihály:**

**Reprezentációpolitika:**Gy, 2ó

Időpont: szerda 14:15-15:45 MUK. 39.

A kurzus azzal a problémával foglalkozik, hogy a média hogyan mutat be ügyeket. Vagy is azzal, hogy az eredeti információ hogyan változik meg a média közvetítése által. A problémának egyaránt vannak általános kommunikációelméleti és tájékoztatáselméleti-, illetve gyakorlati vonatkozásai. Mindezt részben példák, részben a problémáról szóló szakirodalom segítségével vizsgáljuk.

A jegyszerzés feltétele a feladott olvasmányok ismeretét, illetve az oktató órai előadásainak ismeretét ellenőrző félév végi teszt, valamint órai vitán való részvétel, illetve ennek altaernatívájaként egyéni vagy csoportos órai prezentáció. Utóbbi vagy egy téma vitaszerű megbeszélése két vagy több hallgató között, vagy pedig egyéni vagy csoportos médiaelemző munka, egy ügy média megjelenéseinek feldolgozása, ismertetése ugyancsak az órán. A vita során az adott téma két egymással ellentétes álláspont képviselését jelenti a résztvevő hallgatók által. Az elemzett média ügy bemutatása is polemikus, vitaszerű kell legyen, az adott ügy ellentétes vagy különböző média visszhangjainak ismertetése által. Mindkét feladattípus 20-40 perces bemutatást igényel. A teszt és az órai feladat elvégzése fele-fele arányban számít bele a félév végi jegybe, de valamelyik teljes kihagyása a félév végi jegyadás megtagadását vonja maga után. A teszthez szükséges olvasmányokat elérhetővé teszem webhelyen. A hallgatók a [szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu](mailto:szilagyi-gal.mihaly@btk.elte.hu) címre írhatnak nekem minden olyan kérdéssel kapcsolatban, amelyről a kurzusleírás vagy a menet közben kiküldött értesítéseim nem tájékoztatnak. Gyakorlatról lévén szó, mindenki maximum háromszor hiányozhat a félévben.
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**BBN-KOM16-501Szilágyi-Gál Mihály: Retorika** Gy, 2ó

Időpont: szerda 17:45-19:15 MUK 40.

A retorika a kommunikáció, vagyis a tudatos előadás és vitatkozás legrégibb, több mint kétezer éves elméleti és gyakorlati példatára. Az órák a modern retorikába vezetnek be. Ezen belül az érvelésre, az előadásra és a szövegértés témáira összpontosítunk, részben a szakirodalom, részben pedig órai retorika gyakorlatok alapján. Közösen nézünk majd filmet, előadást és a hallgatók vitáit (lásd a következő pontban).

**A végső jegyet fele részben** a következő órán aktuális szakirodalom 1400-1500 leütésben kivonatolt összefoglalóira adom. A kivonatolandó részeket rendre elküldöm és a kivonatokat az alábbi címemre kérem. Ez alkalmanként húsz-harminc oldalnyi szakirodalom elolvasását és kivonatolását jelenti. A tanár órai munkája a hallgatók által ily módon már elolvasott és kijegyzetelt szövegmennyiség értelmezése és megbeszélése a csoporttal, illetve olyan média anyagok közös megtekintése, amelyek a szakirodalomban megjelenő problémákat gyakorlatilag példázzák. A kivonatokból ki kell derüljön, hogy a hallgató elolvasta az adott szöveget. A kivonatot legkésőbb az óra előtt el kell küldeni. Az óra után érkező küldeményt megtekintés nélkül törlöm. Nem veszem figyelembe azokat a kivonatokat sem, amelykben más kivonatokban talált mondatokkal azonos mondatok szerepelnek. Elkészítésük módját a félév elején külön erre szánt óra keretében magyarázom el. Az olvasmányokat webhelyen teszem elérhetővé. **A végső jegy másik felét** órai vitákra adom, amelyeken a hallgatók párosával vagy csoportosan vesznek részt, egy-egy általuk kiválasztott és kidolgozott ismertebb megosztó társadalmi témát megvitatva (pl. dohányzás, kivándorlás, abortusz, menekültek, stb.), érv-ellenérv szereposztásban. A témákat a jelentkezők a tanárral egyeztetik, majd az általuk felkutatott források alapján felkészülnek a 25-45 perces órai vitára. A viták során az adott témával kapcsolatban a résztvevők különböző nézőpontokat kell képviseljenek és érvelniük kell egymás álláspontjával szemben. A viták alapszabályaira a tanár felkészít. Ezeket a retorikai gyakorlatokat is az egész csoport bevonásával közösen értékeljük ki. házi feladatok és az órai feladat elvégzése fele-fele arányban számít bele a félév végi jegybe, de valamelyik teljes kihagyása a félév végi jegyadás megtagadását vonja maga után. Legfeljebb három hiányzás megengedett.
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**BBN-XKO11-122.c Szilágyi-Gál Mihály:**

**Szakmai-tudományos írásgyakorlat** Gy,2ó

Időpont: csütörtök 16:00-17:30 MUK 251.

Az órán rövidebb szakirodalmi szövegeket elemzünk egy adott témával kapcsolatban, ami azt jelenti, hogy rövid előkészítő írásgyakorlatokat és szövegértelmező gyakorlatokat végzünk velük. Gyakoroljuk az írás és az érvek használatának módjait. Ezután a hallgatók egy saját példáról, esettanulmányról írnak elemző szöveget a szakmai-tudományos írás szabályainak betartásával. Az órát csak rendszeres részvétellel lehet elvégezni, mert a feladatok egy részét csak az órán gyakoroljuk. A feladatokat nem lehet később pótolni illetve mással helyettesíteni.

A jegyszerzés feltétele: órai részvétel, félév közben határidőre leadott feladatok, az elemző dolgozat első és javított/szerkesztett változatai (végső verzió 7-10000 karakter terjedelemben). A jegybe az írásbeli munka, az órai részvétel és a hallgatótársak írásainak konstruktív kommentálása számít bele. Plágium esetén -- mások szavainak, gondolatainak, vagy más szellemi termékének pontos és egyértelmű hivatkozás nélküli felhasználása esetén - nem szerezhető jegy.

**BBN-UJS-421.03 Bátorfy Attila: Írott sajtó gyakorlat 1.** Gy, 2ó

Időpont: szerda 14:15-15.45 MUK 251.

A kurzus során a hallgatók olyan eszközökkel és szoftverekkel ismerkednek meg, amelyek segítik az információk összegyűjtését, módszeres tárolását és rendszerezését, az információk megvédését, ellenőrzését, és emellett segít nekik abban is, hogy hogyan nehezíthetik meg azok dolgát, akik róluk akarnak információkat megszerezni.

**A kurzus teljesítésének feltételei:**

A félév során három óráról lehet hiányozni. A kurzus elvégzésének feltétele egy téma alaposan kidolgozott sztenderd vázlatának leadása.

**Kötelező olvasmány**

Mong Attila és Vajda Éva: Az oknyomozó újságírás – hallgatói kézikönyv, CIJ 2011

**BBN-XIN-111 Bátorfy Attila: Számítástechnika** Gy, 2ó

Időpont: kedd 14:15-15:45 MUK 37-es gépterem.

A kurzuson célja, hogy a hallgatók egy szabadon választott, vagy ajánlott témából egy komplex médiatartalmat készítsenek el, amelynek nem csupán a szöveges, grafikus, vizuális és interaktív részét gyártják le, hanem egységes dizájnt (címet, logót, betűtípust) is alkotnak hozzá. A hallgatók a kurzus során szembesülnek azzal, hogy egy összetett médiatartalomnak milyen részei vannak, hogyan történik a tervezés, milyen megfontolásokat kell figyelembe venni az egyes döntésekkor és hogy az elkészült tartalmat milyen formában érdemes még megmutatni.

**A kurzus teljesítésének feltételei:**

A félév során három óráról lehet hiányozni. A kurzus elvégzésének feltétele egy kidolgozott stratégia és a közösségi médiában való jelenlét.

**BBN-XKO11-122.b Hermann Veronika:**

**Szakmai-tudományos írásgyakorlat** Gy, 2ó

Időpont: kedd 14:15-15.45 MUK 42.

A kurzus az akadémiai, tehát a tudományos írás elméleti és gyakorlati alapjairól szól. A

szakmai-tudományos írás műfajainak ismerete, a kritikai olvasás, a szövegek értelmezése, a

hivatkozások, jegyzetelések rendszere, a források kezelése, a szövegek strukturálása, a téma

kijelölése, kifejtése, és az érveléstechnikák használata mind olyan képességek, amelyeket

gyakorlással lehet – és kell is – fejleszteni. A félév során az angolszász academic writing és

a magyar tudományos írás legfontosabb irányzataival és szabályaival fogunk

megismerkedni. A gyakorlati feladatok segítségével a hallgatók elsajátítják és fejlesztik a

kritikai olvasás és írás képességét, az ötletek tudományos szabályok szerint történő

kidolgozását és a prezentációs technikákat.